

BAB 1

BAB 1

KONSEP BARANG CURIAN BAGI PERLAKSANAAN HUKUMAN HUDUD DALAM KESALAHAN MENCURI

1.0 PENDAHULUAN

Mencuri dalam bahasa 'Arab disebut sebagai *al-Sariqah*. Dalam penulisan kitab-kitab fiqh, ia terbahagi kepada dua iaitu jenayah mencuri yang dikenakan hukuman Hudud dan jenayah mencuri yang dikenakan hukuman Ta'zir. Namun, kajian ini hanya akan memberi tumpuan kepada jenayah mencuri yang dikenakan hukum Hudud.

Mencuri ditakrifkan sebagai perbuatan mengambil harta orang lain secara sembunyi daripada tempat simpanan yang sesuai tanpa apa-apa syubhah.¹ Ia tergolong di dalam 7 jenis jenayah Hudud yang mana ditafsirkan oleh para fuqaha' sebagai keseksaan yang ditentukan hukumannya oleh Syara' bagi menjamin hak Allah dan hak manusia sebagai hamba-Nya².

¹ Muḥammad b. 'Abd al-Wāhid al-Siwāsī (t.t), *Syarḥ Faṭḥ al-Qadīr*, j. 5. Beirut: Dār al-Fikr, h. 354, 'Alī b. Abī Bakr al-Marghinānī (1355H), *Bidāyah al-Mubtadī*, j. 1. Kaheerah: Maṭba'ah Muḥammad 'Alī Ṣabīḥ, h.110, 'Alī b. Abī Bakr al-Marghinānī (1405H), *al-Hidāyah Sharḥ al-Bidāyah (Bidāyah al-Mubtadī)*, j. 2. Beirut: al-Maktabah al-Islāmiyyah, h. 118, 'Abd al-Fataḥ Muḥammad Abū al-'Aynayn (1983), *al-Sariqah al-Mujibah Li al-Qiṭa' Fi al-Fiqh al-Islāmī*. Kaheerah: Maṭba'ah al-Amānah, h.21, Abū al-Walīd Muḥammad al-Qurtūbī (1920), *Bidāyah al-Mujtahid Wa Nihāyah al-Muqtasid*, j. 2. Kaheerah: Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī, h.408, Zakariyā Ibn Kutub Ḥalabī, h.126, Syams al-Dīn (1004 H), *Nihāyat al-Muḥṭāj*, j. 8. Kaheerah: Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī, h.439, Ibrahim b. Muḥammad al-Ḥanbalī (1400 H), *Al-Mabḍa'*, j. 9. Beirut: al-Maktab al-Islāmī, h.312, Maṣṣūr b. Yūnus b. Idrīs al-Bahūtī (1390 H), *al-Rawḍ al-Marba'*, j. 3. Riyadh: Maktabah al-Riyāḍ al-Ḥadīthah, h.324, Fāris 'Abd al-Raḥmān al-Qadūmī (1977), *Ḥad al-Sariqah Bayn al-A'māl Wa al-Ta'fīl Wa Atharuh 'Alā al-Mujtama' al-Islāmī*. Kaheerah: Universiti al-Azhar, h. 26

² Wahbah al-Zuhaylī (Dr)(1989), *al-Fiqh al-Islāmī Wa Adillatuh*, j. 6. Beirut: Dār al-Fikr, h. 13.

Justeru itu, terdapat banyak nas Syara' yang mengharamkan perbuatan mencuri. Antaranya firman Allah s.w.t:

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءُ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ
حَكِيمٌ

Bermaksud :

"Dan orang lelaki yang mencuri dan orang perempuan yang mencuri maka (hukumnya) potonglah tangan mereka sebagai satu balasan dengan sebab apa yang mereka telah usahakan, (juga sebagai) suatu hukuman pencegah dari Allah. Dan (ingatlah) Allah Maha Kuasa, lagi Maha Bijaksana."

Surah al-Maidah (5) : 38

Sehubungan dengan itu, bagi melaksanakan hukuman Hudud terhadap pencuri sepertimana yang dikehendaki oleh Syara', maka perbuatan tersebut mestilah benar-benar mencakupi rukun-rukun dan syarat-syarat utama perbuatan mencuri sebagaimana yang telah dibahaskan oleh para fuqaha' silam dan kontemporari .

Terdapat perbezaan pendapat di kalangan ulama' dalam menentukan rukun mencuri.³ Bagaimanapun, khilaf ini berpunca daripada perbezaan takrif yang diberikan oleh setiap 'ulama'. Secara umumnya, berasaskan pengertian mencuri⁴ sebagai satu tindakan mengambil harta orang lain yang mencukupi nisab

³ Ahmad Fathī Bahnāsī (1959), *al-Jarāim Fī al-Fiqh al-Islāmī : Dirāsah Fiqhiyyah Muqāranah*. Kaherah: al- Syarikah al-'Arabiyyah, h. 15, 'Abd al-Fatah (1983), *op.cit*, h. 23, Muḥammad Abū Hasan (Dr)(1987), *Aḥkām al-Jarīmah Wa al-'Uqūbah Fī al-Ṣyari'ah al-Islāmiyyah : Dirāsah Muqāranah*. Amman: Maktabah al-Manār, h. 278, al-Qadūmī (1977), *op.cit*, h. 24, 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *al-Tasyrī' al-Jināi al-Islāmī: Muqāranah bi al-Qāmīn Waq'i*, j. 2. Kaherah: Maktabah Dār al-Turāth, h. 518.

⁴ Muḥammad b. 'Abd al-Wāhid al-Siwāsī (t.t), *op.cit*, h. 354, 'Alī b. Abī Bakr al-Marghinānī (1355H), *op.cit*, h. 110, al-Marghinānī (1405H), *op.cit*, h. 118, 'Abd al-Fatah (1983), *ibid*, h. 21 ,

dari kawalannya yang sesuai secara sembunyi yang mana tindakan ini dilakukan oleh seorang mukallaf dan tidak terdapat unsur syubhah di dalamnya, penulis dapat menyimpulkan bahawa rukun mencuri melibatkan 4 aspek iaitu :

- 1) Perbuatan mengambil
- 2) Barang curian
- 3) Pencuri
- 4) Mangsa Curian

Walaupun bagaimanapun, fokus kajian ini hanya kepada syarat-syarat barang curian sahaja kerana ia sebagai landasan teori kepada tajuk kajian ini. Pelbagai polemik yang timbul tentang syarat barang curian ini diperbahaskan dengan lebih mendalam dalam perbincangan selanjutnya.

2.0 KONSEP BARANG CURIAN

Berasaskan teori fuqaha' klasik, barang curian (*masrūq*) mestilah mempunyai nilai kehartan bagi membolehkan pensabitan hukuman Hudud ke atas pencurinya.⁵ Namun, tidak semua bentuk harta menepati ciri-ciri dan syarat-syarat barang curian (*masrūq*) yang membawa kepada perlaksanaan hukuman Hudud.

Abū al-Walīd Muḥammad al-Qurṭūbī (1920), *op.cit.*, h. 408, Zakariyā al-Anṣārī (1925), *op.cit.*, h. 126, Syams al-Dīn (1004 H), *op.cit.*, h. 439, Ibrāhīm b. Muḥammad al-Ḥanbalī (1400 H), *op.cit.*, h. 114, Mar'ā b. Yūsuf al-Ḥanbalī (1389H), *op.cit.*, h. 312, Manṣūr b. Yūnus b. Idrīs al-Bahūtī (1390 H), *op.cit.*, h. 324, al-Qadūmī (1977), *ibid.*

⁵ al-Siwāsī (t.t), *ibid.*, h. 354, al-Marghinānī (1355H), *ibid.*, h. 110, al-Marghinānī (1405H), *ibid.*, h. 118, 'Abd al-Fataḥ (1983), *ibid.*, h. 21, Abū al-Walīd Muḥammad al-Qurṭūbī (1920), *ibid.*, h. 408, Zakariyā al-Anṣārī (1925), *ibid.*, h. 126, Syams al-Dīn (1004 H), *ibid.*, h. 439, Ibrāhīm b.

Terdapat perbezaan pendapat di kalangan para ‘ulama’ dalam menentukan syarat barang curian.⁶ Namun secara umumnya, ia mestilah menepati syarat-syarat berikut :

- 1) Barang curian tersebut merupakan suatu yang bersifat harta
- 2) Ia mestilah milik orang lain
- 3) Ia mestilah berada pada tempat simpanan khusus atau dalam kawalan
- 4) Ia mestilah mencukupi nisab

Syarat-syarat ini akan diperjelaskan satu-persatu dalam huraian yang selanjutnya.

2.1 BARANG CURIAN BERSIFAT HARTA

Berdasarkan takrif mencuri iaitu mengambil harta orang lain secara sembunyi daripada simpanan yang sesuai tanpa berlakunya syubhah, tentunya para ‘ulama’ telah bersepakat bahawa barang yang dicuri secara sembunyi itu mestilah bersifat harta.⁷ Namun dalam menentukan sifat kehartaan itu, berbagai-bagai huraian telah dibuat oleh para fuqaha’ seperti yang dijelaskan di bawah.

Muhammad al-Ḥanbalī (1400 H), *ibid*, h. 114, Mar’ā b. Yūsuf al-Ḥanbalī (1389H), *ibid*, h. 312, al-Bahūtī (1390 H), *ibid*, h. 324, al-Qadūmī (1977), *ibid*.

⁶ al-Qadūmī (1977), *ibid*, h. 26, ‘Abd al-Fataḥ (1983), *ibid*, h. 94

⁷ *op.cit*

KONSEP HARTA

Harta termasuk dalam 5 perkara asas (*Darūriyyat al-Khams*) yang dipelihara Syara'. Ini jelas dinyatakan dalam beberapa ayat al-Quran, antaranya sebagaimana firman Allah :

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ

Maksudnya :

"Dan janganlah kamu makan (atau mengambil) harta (orang-orang lain) di antara kamu dengan jalan yang salah, dan jangan pula kamu menghulurkan harta kamu (memberi rasuah) kepada hakim-hakim kerana hendak memakan (atau mengambil) sebahagian dari harta manusia dengan (berbuat) dosa, padahal kamu mengetahui (salahnya)."

Surah al-Baqarah (2) : 188

Begitu juga firman Allah :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا

Maksudnya :

"Wahai orang-orang yang beriman, janganlah kamu makan (gunakan) harta-harta kamu sesama kamu dengan jalan yang salah (tipu, judi dan sebagainya), kecuali dengan jalan perniagaan yang dilakukan secara suka sama suka di antara kamu, dan janganlah kamu berbunuh-bunuhan sesama sendiri. Sesungguhnya Allah sentiasa Mengasihani kamu."

Surah al-Nisa' (4) : 29

Dengan itu, pemeliharaan Syara' terhadap kehormatan harta yang dimiliki manusia adalah untuk memelihara kemaslahatan manusia dan mengelak dari kemudharatan. Oleh sebab itulah, pencabulan terhadap kehormatan berkenaan

dikenakan hukuman ke atas pencuri dan perompak bagi merealisasikan objektif Syara'.⁸

Bagi memahami konsep harta, akan diuraikan definisi-definisi harta dari segi bahasa dan istilah Syara'.

Definisi Harta

Dari segi bahasa, harta ditakrifkan sebagai benda berharga yang meliputi segala yang boleh berubah seperti kenderaan, perabot, wang, barang kemas dan sebagainya serta tidak boleh diubah [tetap] seperti tanah, ladang, rumah, bangunan, kilang dan seumpamanya.⁹ Manakala Kamus Dewan menjelaskan harta ialah barang-barang berharga seperti rumah, tanah, barang kemas dan lain-lain yang dipunyai oleh seseorang termasuk syarikat, pertubuhan dan lain-lain.¹⁰ Di dalam kamus *al-Munjid*, harta atau dalam bahasa Arabnya disebut *māl* merupakan apa sahaja yang dimiliki yang terdiri daripada semua benda dan bagi orang-orang Badwi [orang pedalaman 'Arab] harta merujuk kepada binatang ternakan seperti unta dan kambing.¹¹

Harta turut ditakrifkan sebagai apa sahaja yang dimiliki manusia atau kumpulan manusia daripada harta, barang perniagaannya dan tanah, wang serta

⁸ Muhammad Abū Ḥasan (Dr)(1987), *op.cit*, h. 268

⁹ Mohd Nakhaie Hj. Ahmad *et al.* (1998), *Ensiklopedia Islam*. Kuala Lumpur: Pusat Penyelidikan Ensiklopedia Malaysia, h. 158

¹⁰ Noresah Baharom *et al.*(1997), *Kamus Dewan* , c. 3. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 447

¹¹ *al-Munjid Fī al-Lughah Wa al-A 'lām* (1986). Beirut: Dār al-Masyriq, h. 780

haiwan.¹² Antara takrif lain, ia merupakan apa saja yang dimiliki sama ada harta fizikal ataupun manfaat serta boleh dikuasai manusia secara langsung dengan tindakan.¹³ Ketikamana sistem perhambaan masih diamalkan, menurut Syara' hamba juga diambilkira sebagai harta dan barang curian kerana boleh diurusniagakan seperti harta-harta yang lain. Tetapi setelah amalan ini dihapuskan tidak lagi dianggap begitu.¹⁴

Dari segi istilahnya, para fuqaha' dalam perbincangan mu'amalah kehartaan mentakrifkan harta dengan pelbagai pendekatan. Ini berikutan tiadanya dalil dan nas yang spesifik menentukan ciri-ciri dan sifat-sifat harta. Perkara yang tidak dijelaskan secara terperinci oleh nas Syara' sama ada al-Quran mahupun al-Sunnah, membuka ruang yang luas kepada instrumen ijtihad dengan disandarkan kepada masalah dan 'uruf semasa.¹⁵ Ibn 'Ābidīn seorang fuqaha' Ḥanafī, mentakrifkan harta sebagai apa yang dicenderung secara semulajadinya dan ia mestilah sesuatu yang boleh disimpan untuk digunakan semasa diperlukan.¹⁶ Muḥammad pula mendefinisikannya sebagai apa-apa yang dimiliki oleh manusia sama ada berupa wang, barang-barang, haiwan dan lain-lain.¹⁷ Ta'rif lain bagi

¹² al-Khalīl al-Nahwī (ed.) (1991), *al-Mu'jam al-'Arabī al-Muyassar*. Tunisia, h. 473

¹³ Abū al-'Aynayn Badran (Dr) (1972), *al-Syarī'ah al-Islāmiyyah: Tārīkhuhā Wa Naẓariyah al-Milkiyyah Wa al-'Uqūd*. Iskandariah: al-Maktab al-Miṣrī al-Ḥadīth, h. 286

¹⁴ 'Abd al-Qādir 'Awdah (1977), *op.cit*, h. 542

¹⁵ Mahmūd Zuhdi Abd Majid (Prof Dr) (1997), *Dinamisme Pengajian Syariah*. Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn Bhd, h. 5

¹⁶ Ibn 'Ābidīn (1966), *Hāsyiah Rad al-Mukhtār 'Alā al-Durr al-Mukhtār: Syarḥ Tanwīr al-Abṣār Fī Fiqh Madhhab al-Imām Abī Hanīfah*, j. 4. Beirut: Dār al-Fikr, h. 501

¹⁷ Zayn b. Ibrāhīm Muḥammad (t.t), *al-Baḥr al-Rāiq*, j. 2. Beirut: Dār al-Ma'rīfah, h. 242

ulama' Ḥanafī' ialah harta itu merupakan apa yang boleh dikuasai (dimiliki) dan dimanfaatkan secara biasa.¹⁸

Al-Suyūṭī yang bermazhab Syāfi'ī mentakrifkan harta sebagai setiap yang mempunyai nilai dalam jualbeli, yang perlu diganti bila dirosakkan walaupun sedikit dan apa yang tidak dibuang manusia.¹⁹ Manakala al-Zarkasyī berpendapat harta ialah sesuatu yang boleh dimanfaatkan manusia dan ia mungkin berbentuk harta fizikal atau manfaat.²⁰ Ibn Qudāmah, ulama' Ḥanbalī pula berpendapat bahawa harta adalah sesuatu yang mempunyai manfaat dan kegunaan yang dibenarkan dalam keadaan biasa (bukan dharurat).²¹ Imam Syāṭibī daripada mazhab Mālikī pula mendefinisikan harta sebagai sesuatu yang boleh dimiliki dan memberikan keupayaan kepada pemiliknya untuk bertindak ke atas harta itu.²²

Ta'rif yang diberikan oleh Ibn 'Ābidīn terhadap harta didapati kurang sempurna kerana mengutamakan kecenderungan manusia dalam penilaian kehartaan sesuatu sedangkan kecenderungan itu berbeza-beza. Bahkan ta'rif Ibn 'Ābidīn tersebut menafikan kehartaan sesuatu yang tidak dicenderunginya tetapi bermanfaat seperti ubat, sesuatu yang tidak tahan lama tetapi bernilai komersil

¹⁸ Wahbah al-Zuhaylī (1997), *al-Fiqh al-Islāmī Wa Adillatuh*, j. 4. Beirut: Dār al-Fikr, h. 2875

¹⁹ Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī (1998), *al-Asybah Wa al-Nazāir*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 258

²⁰ Muḥammad Ibn Bahadur al-Zarkāsyī (2000), *al-Manthūr Fī al-Qawā'id*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 343

²¹ Ibn Qudāmah (1384H), *al-Mughnī*, j. 5. Kaherah : al-Manār, h. 439

²² al-Syāṭibī (2001), *al-Muwāfaqāt*, j. 2. Beirut: Dār Ihya' al-Turāth al-'Arabī, h. 17

seperti buah-buahan dan sesuatu yang belum dimiliki tetapi berpotensi untuk dimiliki seperti bahan galian.²³

Berasaskan definisi-definisi yang diberikan oleh para fuqaha' mengenai harta, dapat dibuat kesimpulan bahawa ta'rif yang terbaik ialah harta itu merupakan apa yang boleh dikuasai (dimiliki) dan dimanfaatkan secara biasa²⁴. Daripada ta'rif yang terpilih ini pula, disimpulkan bahawa para fuqaha' bersepakat tentang 2 ciri asas yang perlu wujud pada sesuatu subjek untuk menentukan sifat kehartaannya iaitu²⁵ :-

- Pertama : Ia suatu yang boleh dikuasai dan dimiliki
- Kedua : Ia sesuatu yang boleh dimanfaatkan dalam keadaan biasa
(bukan dharurat)

Kesan daripada persepakatan ini, pelbagai perbahasan yang timbul di kalangan fuqaha' dalam menentukan bentuk dan jenis subjek yang mempunyai sifat-sifat harta.

²³ 'Abd al-Karīm Zaydan (1989), *al-Madkhal li Dirāsah al-Syarī'ah al-Islāmiyyah*. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 143

²⁴ 'Alī al-Khafīf (1996), *Aḥkām al-Mu'āmalāt al-Syar'īyyah*. Kaherah: Dār al-Fikr al-'Arabī, h. 25, 'Iwād Muḥammad (Dr)(1977), *Dirāsāt Fī al-Fiqh al-Jinā'i*. Iskandariah: Dār al-Maṭbū'āt al-Jam'iyyah, h. 41, Muḥammad Yūsuf Mūsā (Dr)(1958), *al-Fiqh al-Islāmī: Madkhal Li Dirāsatiḥ*. Kaherah: Nizām al-Mu'āmalāt Fīh, h. 251, Badran (1972), *op.cit*, h. 286

²⁵ Badran (1972), *ibid*, h. 283, Muḥammad Muṣṭafā Syalabī (1966), *al-Madkhal Fī al-Ta'rif bi al-Fiqh al-Islāmī Wa Qawā'id al-Milkiyyah Wa al-'Uqūd Fīh*. Kaherah: Maṭba'āt Dār al-Ta'līf, h. 319

Sebelum itu, perlu difahami bahawa terdapat 2 jenis subjek (*al-Syay'*) yang bermanfaat untuk manusia²⁶ :-

- 1) Subjek material (*al-Asyyā' al-Māddiyah*) iaitu yang berjirim dan dalam bentuk fizikal (*'ayn*)
- 2) Subjek tidak material (*al-Asyyā' Ghayr al-Māddiyah*) iaitu subjek ma'nawi²⁷ yang terdiri daripada :-

i- Manfaat yang merupakan faedah daripada sesuatu subjek material²⁸ yang terdapat dalam 2 bentuk²⁹ sama ada:-

- a- Manfaat yang diperolehi daripada penggunaan sesuatu subjek material seperti perlindungan yang diperolehi dari rumah yang didiami atau
- b- Manfaat yang berbentuk hasil tuaian sesuatu subjek material (*ghillah*) seperti buah-buahan yang tumbuh di pokok dan tanaman yang keluar dari tanah.

²⁶ Muhammad Muṣṭafa Syalabī (1966), *ibid*, h. 320, Badran (1972), *ibid*, h. 302, 'Abd al-Razzāq al-Sanhūrī (1967), *al-Wasīf*. Kaherah: Dār al-Nahdah al-'Arabiyyah, h. 5

²⁷ al-Sanhūrī (1967), *ibid*, h. 275

²⁸ Muhammad Sallam Madkūr (1955), *al-Fiqh al-Islāmī: al-Madkhal Wa al-Amwāl Wa al-Huqūq Wa al-Milkiyyah Wa al-'Uqūd*. Kaherah: Maktabah 'Abd Allah Wahbah, h. 166

²⁹ Berlaku sedikit perbezaan di antara Sallam Madkūr dan Badran dalam membezakan 2 bentuk manfaat iaitu hasil tuaian subjek material (*ghillah*) dan faedah bukan zat yang diperolehi dari pemanfaatan sesuatu subjek material yang mana bagi Sallam Madkūr, *ghillah* hanya untuk hasil tuaian yang berjirim sahaja dengan menamakannya faedah material (*al-Fāidah al-Māddiyah*) berbeza dengan Badran yang mengkategorikan hasil tuaian sama ada yang mempunyai jirim fizikal ataupun yang bukan zat (*a 'rād*). Punca perbezaan ialah Sallam Madkūr membezakan kedua-dua jenis manfaat berasaskan sifat penguasaan sama ada secara langsung atau secara sangkutan sebaliknya Badran membezakan kedua-duanya berasaskan keterikatan manfaat dengan sumber asalnya atau harta pendasar kerana faedah bukan zat (*manfa'ah*) sangat terikat dengan harta pendasarnya seperti manfaat harta sewaan manakala hasil tuaian (*ghillah*) boleh wujud terpisah dari asalnya. Muhammad Sallam Madkūr (1955), *ibid*, h. 166, Badran (1972), *op.cit*, h. 304-305 .

- ii- Hak-hak iaitu pengkhususan yang diperakui Syara' bagi seseorang manusia ke atas sesuatu melalui pemberian kuasa atau pertanggungjawaban³⁰ dalam hubungannya dengan Allah dan sesama manusia.³¹ Terdapat 2 bentuk hak³² :
- a- Hak yang berkaitan harta seperti hutang dan hak *irtifāq*.
 - b- Hak yang tidak berkaitan harta seperti hak *syuf'ah* dan hak jagaan anak.

Daripada kesemua jenis subjek yang disebutkan, fuqaha' bersepakat bahawa subjek material bersifat harta secara mutlak jika ia memiliki 2 sifat asas kehartaan iaitu boleh dikuasai (dimiliki) dan boleh dimanfaatkan dalam keadaan biasa.³³ Namun, terdapat perbezaan di kalangan fuqaha' dalam mengiktiraf kehartaan manfaat dan hak. Pandangan-pandangan yang berbeza ini akan dinyatakan dalam huraian seterusnya.

Kehartaan manfaat dan hak.

Manfaat yang dimaksudkan di sini ialah faedah yang diperolehi daripada penggunaan sesuatu subjek material, manakala hak yang dimaksudkan ialah hak

³⁰ Muṣṭafā Aḥmad al-Zarqā' (1968), *al-Madkhal Ilā Nazariyyah al-Ilṭizām Fī al-Fiqh*. Damsyik : Dār al-Fikr, h. 10

³¹ Muḥammad Tawfiq 'Uwaydah (1971), *al-Fiqh al-Islāmī Asās al-Tasyrī'*. Emiriah Arab Republik: Lajnah Tajliyat Mabādi' al-Syari'ah al-Islāmiyyah, h. 175

³² Terdapat pelbagai lagi jenis hak. Antaranya, pembahagian hak kepada hak mutlak (*mujarrad*) dan hak yang diperakukan (*mutaḥarrar*). 'Alī al-Khafīf (1990), *al-Milkiyyah Fī al-Syari'ah al-Islāmiyyah ma'a Muqāranatihā bi al-Qawānīn al-'Arabiyyah*. Beirut: Dār al-Nahdah al-'Arabiyyah, h. 56.

³³ Muḥammad Muṣṭafā Syalabī (1966), *op.cit*, h. 320-321

yang berkaitan harta.³⁴ Terdapat 2 pandangan tentang sifat kehartaan manfaat dan hak. Antaranya ialah³⁵ :-

a) Ulama' Hanafiyyah berpandangan bahawa manfaat dan hak tidak bersifat harta tetapi hanya merupakan milik³⁶. Hujah mereka ialah :-

- i) Manfaat dan hak tidak boleh dikuasai dan dimiliki secara zatnya kerana kedua-duanya tidak wujud dalam bentuk fizikal yang boleh dilihat dan disentuh dengan pancaindera tetapi hanya boleh ditanggapi melalui pemikiran.³⁷
- ii) Manfaat dan hak bersifat tidak kekal bahkan hanya wujud dengan adanya kontrak (akad) tertentu ke atas harta pendasarnya. Dengan itu, apabila sesuatu kontrak telah tamat tempoh, manfaat sesuatu objek atau hak-hak ke atasnya tidak lagi menjadi milik pihak yang berkontrak.
- iii) Manfaat dan hak tidak boleh disimpan untuk waktu perlu, berbeza dengan subjek material yang boleh disimpan.

³⁴Perincian ini dibuat kerana fuqaha' telah bersepakat bahawa manfaat dalam bentuk hasil tuaian subjek fizikal (*ghillah*) adalah bersifat harta sama seperti subjek fizikal itu sendiri manakala hak yang tidak berkaitan harta adalah tidak bersifat harta secara mutlak.

³⁵ Muhammad Muṣṭafā Syalabī (1966), *op.cit.* h. 321, Muhammad Sallam Madkūr (1955), *op.cit.* h. 167-168, 'Alī al-Khaffī (1996), *op.cit.* h. 11-12, Md Nurdin Ngadimon (1995), "Konsep Harta (Mal) Menurut Teori Fiqh Islam: Satu Ulasan", *Monograf Syari'ah*, Jil. 3, Mei 1995, h. 62-63

³⁶ Milik ditakrifkan sebagai hak eksklusif dan kuasa monopoli yang diiktiraf Syara' yang membolehkan seseorang itu menghalang orang lain dari menceroboh sesuatu yang dimilikinya dan membolehkannya menguruskan apa yang dimiliki secara primer bukan perolehan dari orang lain dengan syarat, dia tidak termasuk dalam golongan yang ditegah dari pemilikan. al-Zarqā' (1968), *op.cit.* h. 241 .

³⁷ al-Sanhūrī (1967), *op.cit.* h. 275

b) Jumhur pula berpandangan bahawa manfaat dan hak bersifat harta.

Hujah mereka ialah :-

- i) Al-Quran menyokong kehartaan manfaat kerana terdapatnya kisah di mana Nabi Mūsā menikahi salah seorang anak perempuan Nabi Syu'ayb dengan bermaharkan perkhidmatannya pada Nabi Syu'ayb dalam tempoh tertentu.

Ini jelas melalui firman Allah :

قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ
تَأْجُرَنِي ثَمَانِيَةَ حَجَجٍ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا
أُرِيدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ

Maksudnya :

*“ Bapa perempuan itu berkata (kepada Musa): “
Aku hendak mengahwinkanmu dengan salah
seorang dari dua anak perempuanku ini, dengan
syarat bahawa engkau bekerja denganku selama
lapan tahun, dalam pada itu jika engkau genapkan
menjadi sepuluh tahun, maka yang demikian itu
adalah dari kerelaanmu sendiri. Dan (ingatlah) aku
tidak bertujuan hendak menyusahkanmu, engkau
akan dapati aku InSyuaLLah dari orang-orang yang
baik layanannya”*

Surah al-Qasas (28) : 26

Oleh itu berdasarkan ayat ini, didapati dalam hal pemberian mahar, Syara' membenarkan pembayaran mahar dengan khidmat. Khidmat adalah sejenis manfaat yang bukan zat. Sedangkan mahar perlulah berharga, bernilai dan mempunyai ciri-ciri harta. Ini menunjukkan bahawa manfaat juga berharga dan bersifat harta.

- ii) Sifat kehartaan hak pula disokong oleh hadith³⁸ sebagaimana sabda Rasulullah s.a.w, daripada Abū Hurayrah³⁹ :

مَنْ تَرَكَ مَالًا أَوْ حَقًّا فَلْيُورَثِهِ ، وَمَنْ تَرَكَ كَلًّا أَوْ عِيَالًا فَلْيَئِ

Maksudnya:

"Barangsiapa (yang mati) yang meninggalkan harta atau hak, maka harta tersebut adalah untuk warisnya, dan barangsiapa (yang mati) dalam keadaan miskin (tidak mempunyai apa-apa) melainkan keluarga yang memerlukan nafkah, maka waris-waris tersebut terpulanglah kepada aku (yang menanggung makan minumannya)."

- iii) 'Uruf sekarang menerima manfaat dan hak sebagai harta bernilai. Sebagai contoh, banyak industri dan perniagaan pada zaman ini dibuat berasaskan perkhidmatan seperti khidmat pengangkutan, pengajaran dan sewaan. Bentuk perniagaan ini telah menjadi sumber pendapatan individu dan menyumbang kepada pembangunan ekonomi negara. Sedangkan khidmat adalah sejenis manfaat. Pada zaman ini juga, manfaat dan hak mempunyai nilai komersil.⁴⁰ Sebagai contoh, pengiktirafan wang kertas sebagai bahan tukaran dalam urusanniaga, penerimaan kertas saham, bon dan kredit sebagai sesuatu yang bernilai dan berharga. Ini membuktikan bahawa manfaat dan hak mempunyai nilai harta.

³⁸ Wahbah al-Zuhaylī (1997), *op.cit.*, j. 4, h. 2849

³⁹ Muḥammad b. Ismā'īl al-Bukhārī (1980), *Ṣaḥīḥ Bukhārī*, Kitāb al-Istiqrād Wa Adā' al-Duyūn Wa al-Hajr Wa al-Taflīs, Bāb al-Solāt 'Alā Man Taraka Daynan, j. 3, h. 85, Muslim b. al-Ḥajāj (1994), *Ṣaḥīḥ Muslim*, Kitāb al-Farā'id, Bāb Man Taraka Mālan Faliwarathatih, no. hadith 4137

- iv) Secara logiknya jika dilihat dalam kontrak sewaan, hak penyewa ialah memiliki manfaat harta sewaan. Manfaat berkenaan terjamin dan tidak boleh dicerobohi oleh sesiapa. Bahkan ia berhak mendapat gantirugi jika dicerobohi. Jika sesuatu manfaat itu bukan harta, pemiliknya tidak berhak mendapat gantirugi.
- v) Manfaat dan hak itu sendiri merupakan harta meskipun tidak berlakunya kontrak-kontrak tertentu ke atasnya. Ini kerana akad bukan berfungsi untuk mengubah ciri sesuatu perkara dari bukan harta kepada bersifat harta tetapi membentuk obligasi dan tuntutan tertentu bagi pihak yang berakad.⁴¹
- vi) Penguasaan dan pemilikan terhadap manfaat dan hak boleh dilakukan dengan penguasaan terhadap asal manfaat dan hak tersebut. Oleh kerana itu, ia disyaratkan mempunyai bahantara.
- vii) Manfaat itu sendiri merupakan tujuan asal sesuatu subjek material kerana setiap subjek material digunakan untuk memperolehi manfaat darinya.

⁴⁰ Md Nurdin Ngadimon (1995), *op.cit*, h. 63

⁴¹ 'Abd al-Karīm Zaydan (1989), *op.cit*, h. 186

Asas perbezaan kedua-dua pandangan tersebut ialah⁴² :-

- (i) Mazhab Ḥanafī mensyaratkan harta mestilah sesuatu yang berbentuk fizikal sedangkan Jumhur tidak mensyaratkan sedemikian kerana fizikal sesuatu benda itu sebenarnya bukan milik manusia tetapi milik Allah s.w.t. Sebaliknya manusia hanya memiliki manfaatnya sahaja sama ada secara sepenuh atau tidak penuh.⁴³ Bahkan mengikut Jumhur, yang utamanya adalah sesuatu itu boleh diserahkan (*badhl*) kepada mereka yang berhak menerimanya.
- (ii) Mazhab Ḥanafī meletakkan syarat sesuatu harta itu mestilah dikuasai dan dimiliki secara langsung. Oleh itu, harta mestilah sesuatu benda fizikal yang dapat dirasai atau dilihat dengan pancaindera. Bagi mereka, manfaat dan hak tidak boleh dilihat dan dirasai dengan pancaindera, dengan itu kedua-duanya bukan harta. Sedangkan bagi Jumhur, memadai jika penguasaan dan pemilikan harta hanya secara tidak langsung atau secara sangkutan (*ḥukmī*).⁴⁴ Sebagai contoh, dengan menguasai sumber asal atau bahantara sesuatu manfaat dan hak, pemilik turut menguasai dan memiliki manfaat dan hak tersebut. Oleh itu, sekiranya sumber asal atau bahantara sesuatu manfaat dan hak merupakan harta, manfaat dan hak tersebut juga merupakan harta walaupun tidak berbentuk fizikal. Bahkan manfaat dan hak dikategorikan sebagai harta ma'nawī.

⁴² 'Alī al-Khaff (1996), *op.cit*, h. 12

⁴³ Dipetik dari Abī al-Faraj 'Abd al-Raḥmān b. Rajāb al-Ḥanbalī (t.t), *al-Qawā'id*. Beirut: Dār al-Ma'rifah, h. 195 oleh Muḥammad Muṣṭafā Syalabī (1966), *op.cit*, h. 330

(iii) Mazhab Ḥanafī membezakan di antara harta dan milik.⁴⁵ Bagi mereka, harta adalah sesuatu yang boleh dimiliki.⁴⁶ Walaubagaimanapun tidak semua yang dimiliki itu harta kerana milik sifatnya lebih umum⁴⁷. Oleh itu manfaat dan hak hanya milik bukan harta bagi mazhab Ḥanafī kerana asas pemilikan adalah penguasaan eksklusif (*ikhtisāṣ*) ke atas sesuatu subjek yang berlaku juga terhadap manfaat sedangkan sifat asas kehartaan bagi mazhab tersebut memerlukan sifat kekal iaitu boleh disimpan untuk dimanfaatkan waktu perlu. Sebaliknya manfaat bukanlah sesuatu yang kekal.⁴⁸ Sedangkan Jumhur tidak mensyaratkan sedemikian.

(iv) Berlakunya perbezaan di antara mazhab Ḥanafī dan golongan Jumhur dalam memahami perbezaan harta (*māl*) dan subjek (*syayʿ*). Ada fuqaha' menjelaskan bahawa harta atau kehartaan hanyalah sifat sesuatu subjek. Sedangkan medium atau wadah bagi sifat tersebut ialah subjek-subjek yang mungkin dalam bentuk material atau manfaat atau

⁴⁴ Muḥammad Sallam Madkūr (1955), *op.cit.* h. 157, Yūsuf al-Qardāwī (Dr)(2000), *Fiqh al-Zakāt*, j.1. Beirut : Muassasah al-Risālah, h. 125

⁴⁵ Fuqaha' bersepakat bahawa subjek material, manfaat dan hak adalah milik kerana kaedah asalnya semua benda boleh dimiliki kecuali yang tidak bermanfaat dan tidak bernilai bagi manusia dan benda yang diharamkan Syara'. Asas utama pemilikan ialah pengiktirafan Syara' bukan bentuk dan tabiat sesuatu subjek. Badran (1972), *op.cit.* h. 302, Muḥammad Sallam Madkūr (1955), *ibid.* h. 180, 'Alī al-Khafīf (1996), *op.cit.* h. 20, Sa'īd Abū al-Futūḥ Muḥammad Basyūnī, (Dr)(1988), *al-Ḥurriyah al-Iqtisādiyyah Fī al-Islām Wa Atharuha Fī al-Tanmiyah*. al-Manṣūrah: Dār al-Wafā', h. 87.

⁴⁶ Kaedah asalnya, tabiat harta ialah boleh menerima pemilikan. Muḥammad Muṣṭafā Syalabī (1966), *op.cit.* h. 329, Sa'īd Abū al-Futūḥ (Dr)(1988), *ibid.* h. 87.

⁴⁷ Muḥammad Muṣṭafā Syalabī (1966), *ibid.* h. 329

⁴⁸ Di ulas dari karya 'Ibn 'Ābidīn (1966), *op.cit.* j. 4, h. 3 oleh Muḥammad Sallam Madkūr (1955), *op.cit.* h. 167

hak. Oleh itu, fuqaha' yang berpandangan sedemikian menganggap manfaat dan hak juga boleh menjadi harta seperti subjek material jika terdapat pada kedua-duanya ciri-ciri asas kehartaan iaitu boleh dikuasai, dimiliki dan dimanfaatkan. Jika tiada ciri-ciri tersebut atau salah satunya pada subjek-subjek meskipun ia berbentuk material, ia tetap tidak dianggap harta.⁴⁹

Oleh itu jelaslah bagi Jumhur, harta terdiri daripada subjek material, manfaat dan hak, manakala bagi mazhab Ḥanafī harta hanyalah subjek material. Pandangan Jumhur dirasakan lebih kukuh memandangkan 'uruf kini cenderung terhadap kehartaan manfaat dan hak kerana ia bernilai dan berharga. Tambahan pula, terdapatnya di antara fuqaha' Ḥanafī seperti al-Kasānī⁵⁰ yang mengiktiraf manfaat sebagai harta⁵¹, pengiktirafan hutang sebagai harta yang boleh diwarisi meskipun hanya harta secara andaian⁵² serta pengecualian mazhab Ḥanafī terhadap pengiktirafan kehartaan 3 jenis manfaat iaitu subjek material yang disediakan untuk dieksploitasi seperti dalam akad sewaan, manfaat harta anak yatim dan manfaat harta waqaf⁵³ telah menyokong kredibiliti pandangan Jumhur. Dengan itu, harta ma'nawī yang dikatakan bukan harta⁵⁴ tergolong juga dalam kategori harta jika boleh dikuasai, dimiliki dan dimanfaatkan meskipun secara sangkutan (secara tidak langsung).

⁴⁹ al-Sanhūrī (1967), *op.cit.*, h. 6

⁵⁰ 'Alā' al-Dīn al-Kasānī (1982), *Badāi' al-Ṣanāi'*, j. 7. Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī, h. 385

⁵¹ Md Nurdin Ngadimon (1995), *op.cit.*, h. 63

⁵² Wahbah al-Zuhaylī (1977), *op.cit.*, j. 4, h. 2849

⁵³ Muḥammad Sallam Madkūr (1955), *op.cit.*, h. 169-170

⁵⁴ Badran (1972), *op.cit.*, h. 286

Setelah menerima pakai kekuatan pandangan Jumhur bahawa manfaat dan hak merupakan harta, perlu juga dikenalpasti adakah harta ma'nawi seperti manfaat dan hak memiliki sifat-sifat harta curian yang membolehkan pelaksanaan hukuman potong tangan ke atas pencurinya. Sifat-sifat harta curian akan dibahasakan dalam perbincangan seterusnya.

SIFAT-SIFAT HARTA CURIAN

Dalam perbincangan mengenai barang yang dicuri, persoalan penting yang dibincangkan oleh para fuqaha' ialah mengenai sifat-sifat yang perlu ada pada sesuatu harta curian dan apakah kayu ukur yang boleh digunakan dalam menentukan sifat berkenaan, bagi membolehkan hukuman potong tangan dikenakan ke atas pencuri. Ini kerana tidak semua harta curian itu bersifat harta yang membolehkan hukuman Hudud dikenakan ke atas penjenayahnya.

Secara ringkasnya, berasaskan kepada huraian mereka, terdapat beberapa sifat yang perlu ada pada sesuatu harta curian bagi membolehkan hukuman Hudud dikenakan. Ia boleh dirumuskan seperti berikut :-

1) Sifat-sifat yang disepakati oleh para fuqaha'.

Sesuatu harta curian itu mestilah mempunyai sifat-sifat dan ciri-ciri berikut :-

- a- Barang yang dicuri itu mestilah harta yang bernilai (*māl mutaqaawwim*).

Maksud harta yang bernilai ialah sesuatu yang mempunyai harga atau nilai-nilai komersil.⁵⁵ Jika ia dirosakkan maka wajiblah ke atas perosaknya membayar harganya itu. Sesetengah fuqaha' mentakrifkan harta bernilai sebagai sesuatu yang dicenderung kepada manusia.⁵⁶ Sesetengah yang lain pula mentakrifkannya sebagai sesuatu yang dimiliki.⁵⁷ Walaupun maksud bernilai itu diberi pelbagai takrifan tetapi semua takrif tersebut mempunyai hubungan di antara satu sama lain. Ini kerana sesuatu itu bernilai jika ia merupakan milik. Sesuatu harta itu hanya dimiliki manusia apabila manusia ada kecenderungan terhadapnya. Punca-punca kecenderungan untuk memiliki harta tersebut kerana ia mempunyai harga dan nilai-nilai wang di pasaran.

Muṣṭafā Syalabī pula mentakrifkan harta bernilai sama seperti takrif harta itu sendiri iaitu yang boleh dikuasai dengan tindakan dan boleh dimanfaatkan dalam keadaan biasa.⁵⁸ Dengan itu, sesuatu yang tidak boleh dikuasai dan dimanfaatkan atau tidak ada salah satunya dianggap tidak bernilai, bahkan tidak dinamakan harta. Yang dimaksudkan dengan nilai pula ialah nilai yang mutlak. Jika sesuatu itu bernilai bagi sebahagian orang dan tidak

⁵⁵ al-Zarqā' (1968), *op.cit.* h. 115, Md Nurdin Ngadimon (1995), *op.cit.* h. 60

⁵⁶ Ibn Qudāmah (1384H), *al-Mughnī*, j. 9. Kaherah : al-Manār, h. 97, al-Muqaddasī (1988), *al-Kāfi Fī Fiqh Ibn Ḥanbal*, 4 j. Beirut: al-Maktab al-Islāmī, h. 176

⁵⁷ Muḥammad Sallam Madkūr (1955), *op.cit.* h. 159, 'Iwād Muḥammad (Dr)(1977), *op.cit.* h. 51

⁵⁸ Muḥammad Muṣṭafā Syalabī (1966), *op.cit.* h. 323, Badran (1972), *op.cit.* h. 284

bernilai bagi sebahagian yang lain maka ia dikira tidak mempunyai nilai yang mutlak.⁵⁹ Menurut mazhab Hanafi, untuk diiktiraf sebagai harta bernilai, sesuatu itu mestilah mempunyai ciri-ciri berikut :

- i-Boleh dijual beli (diurusniagakan)
- ii- Wajib diganti jika dirosakkan atau dirampas
- iii- Manusia cenderung menyukainya⁶⁰

Walaubagaimanapun, penilaian para 'ulama' terhadap harta yang bernilai juga berbeza-beza. Ini kerana pengiktirafan terhadap harta itu dinilai berdasarkan 'uruf setempat'.⁶¹ 'Uruf juga dikira sebagai salah satu sumber yang boleh diambilkira dalam menentukan hukum. 'Uruf berbeza yang melingkungi para 'ulama' menyebabkan berlaku perbezaan dalam penetapan hukum.

Sifat kehartaan dan nilai sesuatu itu akan sentiasa berubah-ubah mengikut perubahan zaman dan tempat. Sebagai contoh, suatu masa dahulu kanak-kanak dan hamba pernah dianggap sebagai harta bernilai, namun perubahan 'uruf semasa mengubah status itu sehingga kedua-duanya tidak lagi dianggap harta yang boleh ditransaksikan pada zaman ini.⁶² Justeru itu, subjek-subjek yang boleh dianggap sebagai harta dan dilindungi oleh Syara' melalui hukum-hukum yang ditetapkan sentiasa fleksibel,

⁵⁹ Mat Saad Abd Rahman (Dr)(1993), *Undang-undang Jenayah Islam : Jenayah Hudud*. Shah Alam : Hizbi, h. 152, al-Kasānī (1982), *op.cit*, h. 67

⁶⁰ 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *op.cit*, h. 545, al-Kasānī (1982), *ibid*, h. 67

bergantung kepada pengekan sifat kehartaannya sebagaimana yang dinyatakan dalam Konsep Harta sebelum ini.⁶³

b- Barang curian bukan sesuatu yang diharamkan dalam Islam.

Yang dimaksudkan dengan sesuatu yang diharamkan dalam Islam ialah sesuatu yang ditegah oleh Syara' dari memanfaatkannya.⁶⁴ Pengharaman tersebut diketahui dengan jelas dari dalil-dalil Syara' iaitu al-Quran dan al-Sunnah. Oleh itu, barang curian mestilah sesuatu yang tidak ditegah penggunaannya atau pemanfaatannya oleh Syara' dengan larangan yang jelas dari al-Quran dan al-Sunnah bagi membolehkan hukuman potong tangan dikenakan ke atas pencurinya. Sebagai contoh, daging binatang yang mati tanpa disembelih dan diharamkan oleh Syara' dari memakannya. Sebagaimana firman Allah :

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِزْيَرِ وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ
وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا
ذَكَّيْتُمْ... الخ

Maksudnya :

"Diharamkan kepada kamu (memakan) bangkai (binatang yang tidak disembelih), dan darah (yang keluar mengalir), dan daging babi (termasuk

⁶¹ al-Kasānī (1982), *ibid*, h. 68

⁶² al-Qadūmī (1997), *op.cit*, h. 31

⁶³ Md. Nurdin Ngadimon (1995), *op.cit*, h. 64

⁶⁴ *ibid*, h. 59

semuanya), dan binatang-binatang yang disembelih kerana yang lain dari Allah, dan yang mati tercekik, dan yang mati dipukul, dan yang mati jatuh dari tempat yang tinggi, dan yang mati ditanduk, dan yang mati dimakan binatang buas, kecuali yang sempat kamu sembelih (sebelum habis nyawanya), ...”

Surah al-Maidah (5) : 3

Oleh itu, dalam konteks Hudud jika daging tersebut dicuri, pencurinya bebas dari hukuman potong tangan. Ini kerana sesuatu yang diharamkan dan ditegah pemilikannya oleh Syara' seperti bangkai, arak dan khinzir, tidak dianggap harta bernilai dan tidak perlu dilaksanakan hukuman Hudud ke atas pencurinya meskipun ia diiktiraf sebagai harta oleh 'uruf semasa dan perundangan sivil.

Para fuqaha' telah bersepakat bahawa hukuman potong tangan tidak boleh dikenakan ke atas pencuri arak, khinzir, anjing, alat hiburan, bangkai, mayat, catur emas atau perak, salib dan patung berhala.⁶⁵

c- Barang curian berbentuk harta alih

Oleh kerana mencuri merupakan satu tindakan memindahkan harta benda seseorang keluar daripada tempat simpanannya di samping memindah hak miliknya kepada milik pencuri, maka ia hanya akan berlaku pada harta yang boleh dialih.

⁶⁵ *ibid*, h. 72

Para fuqaha' tidak membincangkan syarat bagi harta boleh alih (*manqūl*) secara langsung.⁶⁶ Walaubagaimanapun, perbincangan secara langsung telah dibuat oleh fuqaha' terkemudian berasaskan apa yang dihuraikan oleh para fuqaha' dalam kitab-kitab turath. Daripada perbincangan tersebut, harta boleh alih telah dibahagikan kepada harta boleh alih secara semulajadi seperti wang dan harta yang berpotensi boleh alih⁶⁷ seperti sebahagian daripada struktur binaan. Pembahagian ini didapati bersesuaian dengan takrif harta alih sebagai apa yang boleh dipindahkan dari satu tempat ke tempat yang lain sama ada dalam keadaan kekal dengan bentuk dan keadaan yang asal atau berubah akibat pemindahan tersebut.⁶⁸ Oleh itu, sama ada sesuatu barang yang dicuri itu berbentuk harta alih secara semulajadi atau yang berpotensi boleh alih, hukuman potong tangan boleh dikenakan ke atas pencurinya.

Terdapat juga pendapat terkemudian yang mensyaratkan harta yang boleh dialih itu mestilah dalam bentuk material seperti wang, kayu, dan lain-lain sama ada pepejal seperti besi, cecair seperti air, gas seperti gas lampu atau arus, gelombang dan tenaga semulajadi yang lain seperti elektrik.⁶⁹ Manakala harta yang tidak berbentuk fizikal atau berbentuk ma'nawi tidak mungkin menjadi barang curian kerana ia lebih bersifat hak sama ada secara peribadi

⁶⁶ 'Iwād Muhammad (Dr)(1977), *op.cit*, h. 59

⁶⁷ 'Iwād Muhammad (Dr)(1977), *ibid*, h. 61

⁶⁸ Wahbah al-Zuhaylī (1997), *op.cit*, j. 4, h. 2881

atau lainnya yang tidak boleh dipindahkan ke tempat lain secara semulajadinya.⁷⁰ Terdapat juga pandangan lain sebagaimana pentafsiran dalam undang-undang Madani Libya 83/2 yang menyifatkan sesuatu yang bersifat ma'nawi sebagai harta alih.⁷¹

Sebenarnya, pensyaratan ini merujuk kepada perbezaan pandangan di kalangan ulama' terhadap kedudukan manfaat dan hak sebagai harta atau tidak. Contoh yang boleh dilihat dalam persoalan ini ialah perbezaan pendapat di kalangan ulama' mengenai pencurian mashaf dan buku-buku. Jumhur antaranya, Abū Yūsuf⁷², ulama' Mālikiyyah, ulama' Syāfi'iyyah, Ḥanābilah⁷³, Zaydiyyah dan 'Ibādiyyah berpandangan bahawa hukuman potong tangan boleh dikenakan ke atas pencuri buku-buku ilmu seperti buku-buku hadith, sastera dan sebagainya, kerana bagi mereka manfaat ilmu merupakan harta. Sekiranya tidak ada manfaat pada kitab-kitab tersebut selain helaian kertas dan kulit, hukuman Hudud hanya dikenakan jika nilai kertas-kertas dan kulit itu mencukupi kadar nisab.⁷⁴

⁶⁹ 'Iwād Muḥammad (Dr)(1977), *op.cit.* h. 65-66

⁷⁰ 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *op.cit.* h. 543-544

⁷¹ 'Iwād Muḥammad (Dr)(1977), *op.cit.* h. 59

⁷² al-Kasānī (1982), *op.cit.* h. 423

⁷³ Ibn Qudāmah (1405H), *op.cit.* j. 8, h. 247, al-Bahūtī (1402H), *Kasyāf al-Qinā'*, j. 6. Beirut: Dār al-Fikr, h. 131

⁷⁴ 'Abd al-Raḥmān Muḥammad 'Awḍ (1972), *al-Fiqh 'Alā Mazāhib al-Arba'ah*, j. 5. Beirut: Maktabah Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī, h. 176

Sedangkan Abū Ḥanifah dan Muḥammad berpendapat sebaliknya, iaitu tidak dikenakan hukuman potong tangan ke atas pencuri buku-buku seperti itu kecuali jika terdapat padanya perhiasan emas dan perak yang mencukupi nisab kerana bagi mereka kitab-kitab berkenaan tidak mempunyai nilai kehartaan melainkan hanya pada kulit, helaian kertas dan perhiasannya. Maka nilainya diukur berdasarkan objek-objek tersebut bukan nilainya yang tersendiri sebagai manfaat.⁷⁵ Asas perbezaan pandangan berbalik kepada pandangan Jumhur yang mengiktiraf nilai kehartaan sesuatu manfaat. Oleh kerana itu, nilai buku tidak hanya pada fizikalnya sahaja tetapi juga manfaat yang ada pada buku-buku berkenaan. Sedangkan Abū Ḥanifah tidak menganggap manfaat sebagai harta dan mengukur nilai buku hanya pada unsur material buku itu sahaja.

Justeru itu, sebagaimana yang dijelaskan sebelum ini, bukan ciri-ciri fizikal sesuatu subjek itu yang menjadi ukuran nilai kehartaannya akan tetapi sifat-sifat kehartaan yang terangkum padanya. Seandainya, manfaat dan hak telah diiktiraf sebagai harta kerana bernilai menurut penilaian 'uruf, tidak bertentangan dengan tuntutan Syara', boleh dikuasai, dikawal dan dimanfaatkan mengapa ia tersisih dari mendapat perlindungan Syara' dalam kanun jenayahnya, sebagaimana yang diberikan kepada harta-harta fizikal yang lain ?

⁷⁵ Zayn b. Ibrāhīm (t.t), *op.cit.*, h. 58-59, 'Abd al-Fatah (1983), *op.cit.*, h. 103

Menurut Dr 'Iwāḍ Muḥammad, pensyaratan sifat material pada barang curian adalah untuk merealisasikan unsur tempat simpanan (*ḥirz*) yang mana hanya harta berbentuk fizikal sahaja boleh disimpan dan dikeluarkan dari tempat simpanannya, serta untuk merealisasikan sifat penguasaan dan pemanfaatan sebagai ciri asas kehartaan yang tidak boleh dilakukan tanpa ditanggapi dan diketahui kewujudan harta itu melalui pancaindera manusia.⁷⁶ Namun, sifat dan bentuk tempat simpanan dan kawalan (*ḥirz*) sesuatu harta itu adalah mengikut tabiat dan jenis harta tersebut⁷⁷ yang tidak semestinya bersifat material. Jika harta tersebut bersifat ma'nawi maka, tentu bentuk tempat simpanan dan kawalannya berbeza. Manakala dari aspek penguasaan dan pemanfaatan ke atas sesuatu harta yang tidak boleh dilakukan melainkan jika harta tersebut berbentuk fizikal, menyebabkan sesuatu harta ma'nawi disyaratkan perlu diwakili oleh bahantara yang berbentuk fizikal.

Al-Qadūmī telah menjelaskan bahawa harta ma'nawi seperti hak tidak boleh menjadi barang curian (*masrūq*) kerana ia bukan harta boleh alih. Walaubagaimanapun mengikut beliau, kertas atau sijil yang mengandungi hak-hak saham dan pelaburan yang dimiliki seseorang boleh menjadi barang curian yang boleh

⁷⁶ 'Iwāḍ Muḥammad (Dr)(1977), *ibid*, h. 64-65

⁷⁷ 'Abd al-Karīm Zaydan (2000 *al-Mufaṣṣal Fī Ahkam al-Mar'ah Wa al-Bayt al-Muslim*, j. 5. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 213, 'Abd al-Fataḥ (1983), *op.cit*, h. 142

mensabitkan hukuman potong tangan ke atas pencurinya.⁷⁸

Pendapat beliau ini mengukuhkan lagi pandangan bahawa sesuatu harta ma'nawi boleh menjadi barang curian yang membawa kepada perlaksanaan hukuman Hudud dengan syarat ia diwakili oleh bahantara yang bersifat fizikal. Fungsi bahantara ini adalah untuk merealisasikan sifat harta ma'nawi sebagai sesuatu yang boleh dikawal dan dikuasai sebagaimana yang disyaratkan dalam pengiktirafan sesuatu itu sebagai harta ataupun tidak. Harta ma'nawi semata-mata tanpa bahantaranya yang berjirim dan bersifat fizikal tidak boleh dirasai atau dilihat. Oleh kerana itu, sukar untuk dimanfaatkan dan disempurnakan.⁷⁹ Akan tetapi, bahantara fizikal hanyalah satu wasilah untuk menjadikan harta ma'nawi boleh dikuasai serta dimanfaatkan bukan suatu syarat yang mengikat, kerana seandainya ada wasilah lain yang lebih baik, ia perlu diguna pakai.

Sebagai kesimpulan, harta ma'nawi juga merupakan harta boleh alih. Namun sifat boleh alihnya adalah secara tidak langsung dengan boleh alihnya bahantara harta ma'nawi tersebut.

2) Sifat-sifat yang tidak disepakati oleh para fuqaha'.

⁷⁸ al-Qadūmī (1997), *op.cit*, h. 31, 'Iwāḍ Muḥammad (Dr)(1977), *op.cit*, h. 64

⁷⁹ Faṭḥ al-Duraynī (1984), *Ḥaq al-Ibtikār*, c. 3. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 54

Di samping sifat-sifat di atas, Imām Abū Ḥanīfah dan sahabat-sahabatnya menambah sifat-sifat lain yang perlu ada pada sesuatu harta curian seperti berikut :

- a) Barang yang dicuri bukan sesuatu yang remeh dan rendah nilainya (*māl Tāfih*)

Contohnya, tanah, rumput, kayu, anak-anak batu, tembikar dan yang seumpamanya yang bersifat remeh melainkan barang-barang tersebut telah diproses menjadi sesuatu yang bernilai.⁸⁰

Dalilnya sebagaimana kata-kata Saydatinā ‘Āisyah r.a.⁸¹ :

لَمْ تَكُنْ الْيَدُ تُقَطَّعُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي الشَّيْءِ الْتَافِهِ

Maksudnya:

*"Tidak dipotong tangan di zaman Rasulullah s.a.w
pada benda yang remeh dan hina "*

Walaupun, jumhur fuqaha' menolak syarat ini dengan mengemukakan hujah bahawa sebenarnya yang dimaksudkan sebagai remeh (*tāfih*) dalam hadith di atas ialah tidak mencukupi nisab bukan sebagaimana yang difahami oleh golongan Ḥanafiyah.⁸²

Penerimaan Imām Abū Ḥanīfah terhadap sesuatu barang yang pada asalnya rendah nilainya tetapi menjadi bernilai setelah ia

⁸⁰ al-Kasānī (1982), *op.cit*, h. 68

⁸¹ Zayn b. Ibrāhīm (t.t), *op.cit*, j. 5, h. 58, al-Siwāsī (t.t), *op.cit*, h. 364

diproses dan diindustrikan menunjukkan bahawa mereka berpegang kepada ‘uruf semasa dalam penentuan sama ada bernilai atau tidak sesuatu harta itu kerana mungkin di zamannya sesuatu harta yang dianggap remeh seperti contoh di atas, sebelum ia diproses maka tidak mempunyai apa-apa nilai. Oleh itu, ia dianggap tidak bernilai sedangkan situasi di zaman ini segala barang-barang remeh tadi mempunyai nilai wang dan sangat berharga. ‘Abd al-Fatah berpandangan penerimaan yang berbeza di kalangan ulama’ terhadap syarat ini berpunca daripada perbezaan ‘uruf kerana belum tentu jika Imām Abū Ḥanīfah berada di zaman ini beliau akan terus kekal dengan pandangannya.⁸²

b) Barang yang dicuri bukan bersifat harta *mubāḥ*

Harta *mubāḥ* ialah harta yang belum dimiliki oleh sesiapaupun dan tidak ada halangan Syara’ untuk memilikinya seperti burung yang terbang, ikan di laut, binatang buruan di hutan dan lain-lain. Begitu juga air, udara dan harta *mubāḥ* yang lain sama ada ia bersifat pepejal, cecair, gas, arus atau gelombang.⁸⁴ Sedangkan para fuqaha’ Jumhur tidak meletakkan syarat ini kerana perkara asas yang diambilkira ialah sama ada harta tersebut boleh dimiliki, dikuasai dan dikawal atau tidak. Menurut Wahbah al-

⁸² ‘Abd al-Fatah (1983), *op.cit*, h. 109

⁸³ *ibid*, h. 110

Zuhaylī, penolakan Abū Ḥanīfah terhadap harta *mubāḥ* sebagai barang curian kerana ia tidak ada nilai harga dan bukan kerana jenisnya.⁸⁵ Oleh itu, jelaslah bahawa syarat yang dibuat oleh Imām Abū Ḥanīfah ini tidak bercanggah dengan pandangan jumhur fuqaha' apabila beliau menerima harta *mubāḥ* yang boleh dikawal dan dikuasai sebagai harta bernilai seperti air dalam bekas kerana dalam bentuk ini harta-harta tersebut telah dimiliki dan telah mempunyai nilainya.

- c) Barang yang dicuri bukan sesuatu yang tidak tahan disimpan dan cepat rosak (*Yatasāra 'Ilayh al-Fasād*).

Contohnya, makanan, buah-buahan yang masih basah, susu, roti dan sayur-sayuran. Rasulullah s.a.w sebagaimana yang diriwayatkan oleh Rāfi' b. Khadij telah bersabda⁸⁶:

لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ وَلَا كَثْرٍ

Maksudnya:

"Tidak dipotong tangan pada buah dan umbut tamar (yang dicuri)"

Oleh kerana itu, Imām Abū Ḥanīfah menolak harta yang cepat rosak sebagai syarat bagi harta curian, kerana barang seperti

⁸⁴ al-Qadūmī (1997), *op.cit*, h. 30

⁸⁵ Wahbah al-Zuhaylī (1997), *op.cit*, j. 7, h. 5449

⁸⁶ Muḥammad b. 'Isā al-Tirmīdhī (1994), *Sunan al-Tirmīdhī*, Kitāb al-Ḥudūd, Bāb Mā Ja'a Lā Qaṭ'u Fi Thamar Wa Lā Kathar, no. hadith 1454

ini dianggap sebagai harta remeh. Ini berbeza dengan pandangan Jumhur⁸⁷ yang mengiktiraf harta remeh sebagai barang curian yang boleh dikenakan hukuman Hudud sekiranya ia sesuatu yang boleh dimiliki dan boleh diurusniagakan. Punca penolakan Jumhur terhadap syarat ini kerana sifat kekal atau tahan lama bukan sesuatu yang penting bagi barang yang dicuri. Tetapi apa yang penting ialah sejauhmana kecenderungan manusia terhadap barang berkenaan.⁸⁸ Oleh itu, manfaat juga boleh menjadi harta curian yang membawa kepada perlaksanaan hukuman Hudud ke atas pencurinya meskipun ia mungkin tidak kekal.

Jelas daripada perbincangan di atas mengenai sifat-sifat bagi harta curian, didapati alasan yang dikemukakan oleh 'ulama' Jumhur lebih boleh diterima dan selari dengan 'uruf zaman ini iaitu apa-apa sahaja harta boleh alih yang boleh dimiliki, boleh dijual beli dan perlu diganti jika dirosakkan, boleh menjadi barang curian sekalipun dianggap tidak bernilai atau remeh seperti air dan kayu.⁸⁹

Pendapat mereka ini lebih hampir dengan objektif Hudud iaitu untuk memelihara harta di mana banyak benda yang dahulunya dianggap tidak bernilai, tetapi sekarang dianggap bernilai. Malah, hampir semua perkara kini boleh dinilai dengan wang dan boleh dijual. Begitu juga dengan sesuatu yang dianggap cepat

⁸⁷ al-Kasānī (1982), *op.cit.* j. 7, h. 69

⁸⁸ al-Muqaddasī (1988), *op.cit.* j. 4, h. 176

⁸⁹ Mat Saad Abdul Rahman (Dr)(1993), *op.cit.* h. 154, 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *op.cit.* h.

rosak. Penciptaan teknologi seperti peti sejuk dan stor makanan telah menaiktarafkan nilainya kini.

Sehubungan itu, segala pandangan para fuqaha' dalam menentukan sifat-sifat kehartaan adalah berasaskan kepada penilaian 'uruf semasa. Mengikut pandangan mereka, untuk menyifatkan sesuatu benda itu sebagai harta yang membolehkan hukuman Hudud dikenakan ke atas orang yang mencurinya mestilah menepati ciri-ciri berikut :-

- 1) Ia merupakan sesuatu yang tidak diharamkan oleh Syara'
- 2) Sesuatu yang bernilai menurut kacamata 'uruf semasa
- 3) Sesuatu yang boleh dikuasai dan dikawal oleh pemiliknya (dengan erti kata lain ia boleh dimiliki sama ada secara langsung atau tidak langsung)
- 4) Sesuatu yang boleh dimanfaatkan dalam keadaan biasa bukan dalam keadaan dharurat
- 5) Merupakan harta boleh alih sama ada secara langsung (*ḥaqīqī*) atau tidak langsung (*ḥukmī*)

Nyatanya, kaedah ini terpakai dalam apa jua bentuk benda tanpa mengira sama ada ianya merupakan harta fizikal mahupun harta ma'nawi seperti hak dan juga manfaat. Bentuk sesuatu subjek itu bukanlah yang menjadi ukuran Syara' dalam menentukan sama ada ia harus dilindungi atau tidak menurut sistem jenayah Islam akan tetapi sifat-sifat kehartaan yang terangkum padanya.

2.2 BARANG CURIAN BERADA PADA TEMPAT SIMPANAN KHUSUS ATAU DALAM KAWALAN

Persoalan tempat simpanan atau dalam bahasa Arabnya disebut *al-ḥirz* atau *al-ḥirs*⁹⁰ merupakan antara perbincangan terpenting di dalam kajian ini bagi menetapkan hakikat sesuatu jenayah mencuri. Dari segi bahasa, tempat simpanan atau jagaan⁹¹ ialah apa-apa tempat yang disimpan padanya sesuatu seperti peti dan lain-lain⁹² atau bekas simpanan yang disimpan padanya sesuatu.⁹³

Dari segi istilah Syara'nya tempat simpanan bermaksud apa yang disediakan kebiasaannya untuk menyimpan dan menjaga harta.⁹⁴ Contohnya rumah, khemah atau orang.⁹⁵ Ibn al-Hājib pula mentakrifkan tempat simpanan sebagai semua tempat yang dikenali sebagai tempat simpanan dan setiap sesuatu yang bersama tuannya atau ditangannya.⁹⁶

Dalam konteks jenayah mencuri, dalil asas tempat simpanan ialah hadith yang diriwayatkan oleh 'Amrū b. Syu'ayb yang mana Rasulullah s.a.w telah

⁹⁰ al-Mannāwī (1990), *al-Tawqīf 'Alā Mahmāt al-Ta'ārīf*. Syria: Dār al-Fikr, h. 273-274

⁹¹ Muḥammad Abī Bakr 'Abd al-Qadīr al-Rāzī (1967), *Mukhtār al-Ṣiḥāḥ*. Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī, h. 130, *al-Munjid Fī al-Lughah Wa al-A'lām* (1986), *op.cit*, h. 126

⁹² *al-Munjid Fī al-Lughah Wa al-A'lām* (1986), *ibid*, h. 125

⁹³ al-Khalīl al-Nahwī (ed.)(1991), *op.cit*, h. 111

⁹⁴ Mar'ā b. Yūsuf (1389H), *op.cit*, h. 313

⁹⁵ 'Abd al-Fataḥ (1983), *op.cit*, h. 134, al-Qadūmī (1977), *op.cit*, h. 37, Muḥammad Abū Ḥasan (Dr)(1987), *op.cit*, h. 280

⁹⁶ Muḥammad b. Yūsuf al-'Abdarī (1992), *al-Tāj Wa Iklīl*, j. 6. Beirut: Dār al-Fikr, h. 309

ditanya tentang buah-buahan yang masih di pokok. Lalu Rasulullah s.a.w bersabda⁹⁷:

مَنْ أَصَابَ بِفِيهِ مِنْ ذِي حَاجَةٍ غَيْرَ مُتَّخِذٍ خُبْنَةً فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَمَنْ حَرَجَ
بِشَيْءٍ مِنْهُ فَعَلَيْهِ غَرَامَةٌ مِثْلِيهِ وَالْعُقُوبَةُ وَمَنْ سَرَقَ مِنْهُ شَيْئًا بَعْدَ أَنْ يُؤْوِيَهُ
الْجَرِينُ قَبْلَ أَنْ يَبْلُغَ ثَمَنَ الْمِجْنِ فَعَلَيْهِ الْقَطْعُ

Maksudnya:

"Sesiapa yang berkehendak kepada buah-buahan di pokok tanpa mengupasnya secara sembunyi-sembunyi, tidak ada apa-apa hukuman baginya dan sesiapa yang memetik buah-buahan tersebut dari pokoknya (tanpa izin), hendaklah dia membayar ganti rugi yang setimpal dan dikenakan hukuman dan sesiapa yang mengambil buah-buahan tersebut setelah disimpan dalam tempat simpanan buah-buahan, hendaklah dipotong tangannya sekiranya mencukupi nisab."

Walaupun bagaimanapun, fuqaha' berbeza pendapat tentang sejauhmana kepentingan tempat simpanan sebagai suatu syarat dalam kesalahan mencuri.

Antara pandangan yang diberikan ialah:-

a- Jumhur fuqaha'⁹⁸ berpendapat bahawa tempat simpanan merupakan syarat. Alasan mereka :-

(I) Hadith riwayat 'Abd Allah Ibn 'Abd al-Rahmān al-Makki bahawa Rasulullah s.a.w bersabda⁹⁹ :

لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ مُعَلَّقٍ وَلَا فِي حَرِيسَةٍ جَبَلٍ فَإِذَا آوَاهُ الْمُرَّاحُ أَوْ
الْجَرِينُ فَالْقَطْعُ فِيمَا يَبْلُغُ ثَمَنَ الْمِجْنِ

⁹⁷ Abū Dāwud Sulaymān b. al-Asy'ath b. Syaddād (t.t), *Sunan Abū Dāwud*, Kitāb al-Luqāṭah, Bāb al-Ta'rīf bi al-Luqāṭah, no. hadith 1710

⁹⁸ Ibn Qudāmah (1405H), *op.cit*, h. 98

Maksudnya :

“Tidak dipotong tangan pencuri buah-buahan yang masih di pokok dan ternakan yang sesat melainkan diletakkan di dalam kandang atau tempat simpanannya, maka dipotong tangannya jika mencukupi nisab.”

(II) Hujah secara logik bahawa jenayah mencuri tidak akan berlaku tanpa unsur pengambilan secara sembunyi. Pengambilan secara sembunyi pula hanya berlaku sekiranya barang curian berada di dalam tempat simpanan. Bahkan secara ‘urufnya mengikut mereka, manusia akan menyimpan harta mereka yang bernilai dan membiarkan harta yang tidak bernilai tanpa jagaan . Oleh sebab itulah disyariatkan hukuman Hudud untuk memelihara harta bernilai ini sedangkan harta yang tidak bernilai tidak begitu diberi perhatian oleh Syari‘at.¹⁰⁰

b- Mazhab Zāhiri pula berpendapat hukuman Hudud boleh dikenakan ke atas sesiapa yang mencuri barang yang mencukupi nisab walaupun barang tersebut tidak berada pada tempat simpanannya. Hujah mereka berasaskan:-

(I) Ayat al-Quran. Di dalam surah al-Maidah ayat 38, terdapatnya lafaz umum iaitu *faqṭa‘ū* yang memerintahkan agar hukuman potong tangan dikenakan ke atas semua jenis pencuri secara mutlak tanpa terikat dengan sebarang syarat. Oleh itu mereka berpendapat, tempat

⁹⁹ Imām Mālik b. Anas b. Mālik (1981), *Muwattā’ Mālik, Kitāb al-Ḥudūd*, Bāb Mā Yajibū Fih al-Qaṭ‘u, no. hadith 22

¹⁰⁰ ‘Abd al-Fatah (1983), *op.cit*, h. 136-137

simpanan bukanlah syarat dalam pelaksanaan hukuman ini ke atas pesalah.

(II) Hadith riwayat ‘Abd al-Raḥmān bin al-Qāsim bin Muḥammad bin Abī Bakr al-Ṣiddīq¹⁰¹ :

بَلَغَ عَائِشَةُ أُمَ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ : إِذَا لَمْ يَخْرُجِ السَّارِقُ الْمَتَاعَ لَمْ يَقُطَعْ . فَقَالَتْ عَائِشَةُ : لَوْ لَمْ أَجِدِ إِلَّا سِكِّينًا لَقَطَعْتُهُ

Maksudnya:

“Mereka berkata kepada ‘Aisyah, Ummu al-Mukminin : Sekiranya pencuri tidak mengeluarkan barang (dari hirz) maka tidak dipotong tangannya . Lalu ‘Aisyah berkata : Sekiranya aku tidak menjumpai apa-apa selain pisau akan kupotong tangannya.”

(II) Penolakan Ibn Ḥazm terhadap hujah Jumhur dengan mengatakan bahawa hadith riwayat ‘Abd al-Raḥmān al-Makkī yang mana salah seorang perawinya adalah Sa‘īd bin al-Musaiyyab¹⁰² merupakan hadith mursal.¹⁰³ Begitu juga dengan hadith-hadith yang menjadi hujah Jumhur yang lain. Mereka tidak menerima hadith mursal sebagai hujah.¹⁰⁴

¹⁰¹ Aḥmad b. ‘Alī al-Rāzī al-Jassās (1405H), *Aḥkām al-Qurān Li al-Jassās*, j. 4. Beirut: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, h. 83

¹⁰² Disebut dalam kitab sirah, dalam periwayatan, Sa‘īd b. al-Musaiyyab mendengar banyak hadith dari Saydinā ‘Umar tetapi disyaki beliau hanya mendengar dari orang yang meriwayatkan dari Saydinā ‘Umar bukan mendengarnya sendiri kerana Saydinā ‘Umar meninggal selepas 8 tahun 4 bulan Sa‘īd lahir. Ini menyebabkan kebanyakan hadith-hadith yang diriwayatkannya dikatakan mursal. ‘Abd al-Mun‘im al-Hasyīmī (2000), *‘Aṣr al-Tābi ‘in*. Damsyik: Dār Ibn Kathīr, h. 27

¹⁰³ Hadith mursal ialah hadith yang diriwayatkan oleh seorang Tabi‘in terus kepada RasuluLlah s.a.w tanpa menyebut nama orang yang meriwayatkan hadith tersebut kepadanya di kalangan para Sahabat. Mahmūd al-Taḥhān (Dr)(1996), *Taysīr Muṣṭalah al-Ḥadīth*. Riyadh: Maktabah al-Ma‘ārif Li al-Nasyar Wa al-Tawzī’, h. 71-72, Nūr al-Dīn ‘Itr (Dr)(1988), *Manḥāj al-Naqd Fi ‘Ulūm al-Ḥadīth*. Damsyik: Dār al-Fikr, h. 370

¹⁰⁴ ‘Abd al-Fataḥ (1983), *op.cit*, h. 137-138

Berdasarkan perbincangan di atas, dirasakan pendapat Jumhur lebih diterima kerana asas utama bagi kesalahan mencuri ialah unsur pengambilan secara sembunyi. Oleh kerana itu, mencuri di tempat terbuka atau bukan pada tempat simpanan tidak dikatakan tersembunyi. Malahan alasan bahawa nas mencuri itu bersifat umum, tidak dapat diterima kerana sebagaimana yang diketahui, peranan al-Sunnah ialah sebagai pentafsir, penjelas dan pengikat kepada nas al-Quran yang bersifat umum.

Secara ringkasnya, hikmah disyaratkan tempat simpanan adalah untuk memelihara keselamatan harta dari ancaman pencuri. Meskipun cukup sekadar larangan mencuri yang dinyatakan secara qat'i dalam nas-nas Syara', sifat manusia yang mempunyai nafsu menyukarkan mereka untuk mengawal nafsu berkenaan dan pasti akan sentiasa berusaha mendekati jenayah ini. Lebih-lebih lagi sememangnya sikap tabi'i pencuri sentiasa tamakkan harta milik orang lain. Maka, kewujudan tempat simpanan akan menjadi penghalang yang lebih kukuh antara penjenayah dan jenayah ini.¹⁰⁵

Walaupun Syari'at tidak menetapkan bentuk tempat simpanan secara spesifik tetapi ia boleh dihuraikan dengan merujuk kepada adat dan 'uruf untuk menentukannya. Jenis tempat simpanan pula berbeza-beza mengikut jenis harta, faktor geografi, negara serta iklimnya dan juga zaman kerana 'urufnya berbeza-

¹⁰⁵ *ibid.*, h. 139-141

beza.¹⁰⁶ Contohnya, kandang adalah tempat simpanan bagi binatang. Peti kebiasaannya tempat simpanan bagi wang atau barang kemas. Manakala orang pula sebagai tempat simpanan bagi apa yang dibawa, dipakai dan dipegangnya. Kaedah asasnyalah tempat simpanan tersebut mestilah bersesuaian (*hiz-mithlih*) dengan harta yang disimpan padanya. Kesesuaian itu pula bergantung kepada penilaian 'uruf. Sekiranya sesuatu harta dicuri dari tempat simpanannya yang sesuai, hukuman Hudud boleh dijatuhkan ke atas pelakunya dan sebaliknya jika tidak sesuai seperti mencuri wang yang diletakkan di kandang haiwan maka Hudud berkenaan tidak boleh dikenakan.¹⁰⁷

Pensyaran tempat simpanan yang bersesuaian ini telah disepakati oleh jumhur fuqaha¹⁰⁸ kerana kebiasaannya, manusia akan mengkhususkan tempat simpanan yang berbeza bagi harta yang berbeza. Tetapi Imām al-Kurkhī, seorang 'ulama' Hanafi memberi pandangan yang longgar iaitu apa sahaja yang boleh menjadi tempat simpanan kepada sesuatu, boleh juga menjadi tempat simpanan kepada harta-harta lain walaupun tidak bersesuaian dengan harta berkenaan seperti kandang haiwan boleh juga menjadi tempat simpanan bagi barang kemas di samping binatang.¹⁰⁹

¹⁰⁶ Muḥammad b. Muflīh al-Muqaddasī (1418H), *al-Furū'*, j. 6. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 128, 'Abd al-Salām al-Ḥarrānī (1404H), *al-Muḥarrir Fī al-Fiqh*, j. 2. Riyadh: Maktabah al-Ma'ārif, h. 157, al-Bahūtī (1402H), *op.cit.*, h. 136, Abū Ishāq Ibrāhīm Ibn 'Alī Ibn Yūsuf al-FayruzAbadī al-Syirāzī (t.t), *al-Muhazzab*, j. 2. Beirut: Dār al-Fikr, h. 278

¹⁰⁷ Muḥammad b. Idrīs al-Syāfi'ī (1393H), *al-Umm*, j. 6. Beirut: Dār al-Ma'ārif, h. 148

¹⁰⁸ *ibid*, h. 148, Zayn b. Ibrāhīm (t.t), *op.cit.*, h. 63

¹⁰⁹ 'Abd al-Fatah (1983), *op.cit.*, h. 142

JENIS-JENIS TEMPAT SIMPANAN DAN KAWALAN

Secara umumnya, tempat simpanan atau kawalan ini dibahagikan kepada 2 bentuk¹¹⁰ iaitu :

- 1) Kawalan bertempat (*ḥirz bi al-Makān* atau *ḥirz bi-Nafsih*)
- 2) Kawalan pengawal (*ḥirz bi al-Ḥāfiẓ* atau *ḥirz bi-Ghayrih*)

Meskipun fuqaha' bersepakat dalam pembahagian bentuk tempat simpanan secara umum, mereka bercanggah dalam meletakkan syarat yang perlu ada pada bentuk tempat simpanan iaitu ciri-cirinya terutama dalam menentukan unsur-unsur fizikal (*māddiyah*) bentuk tempat simpanan. Ini boleh dilihat dalam perbincangan berikut :

1) Kawalan bertempat (ḥirz bi al-Makān)

Para 'fuqaha' telah bersepakat mentakrifkan tempat simpanan atau kawalan bertempat sebagai tempat yang disediakan kebiasaannya untuk menyimpan dan menjaga harta¹¹¹ dan tidak dibenarkan memasukinya kecuali dengan izin.¹¹²

¹¹⁰ 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *op.cit.*, h. 555

¹¹¹ Mar'ā b. Yūsuf (1389H), *op.cit.*, h. 313

¹¹² 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *ibid.*, h. 555, Zayn b. Ibrāhīm (t.t), *op.cit.*, h. 55, Ibn 'Ābidīn (1966), *op.cit.*, j. 4, h. 85

Namun begitu, mereka berbeza pendapat tentang ciri-ciri yang perlu ada pada tempat simpanan sesuatu harta bagi membolehkan hukuman Hudud dikenakan ke atas pencuri harta tersebut. Mazhab Hanafi mensyaratkan ciri-ciri¹¹³ tempat simpanan sebagaimana berikut :

a- Tidak disyaratkan perlu ada penjaga.¹¹⁴

Dalilnya sebagaimana hadith riwayat ‘Abd Allah bin ‘Abd al-Rahmān Abi Ḥusīn al-Makkī bahawa Rasulullah s.a.w bersabda¹¹⁵ :

لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ مُّعَلَّقٍ وَلَا فِي حَرِيسَةٍ جَبَلٍ فَإِذَا آوَاهُ الْمُرَّاحُ أَوْ
الْحَرِينَ فَالْقَطْعُ فِيمَا يَبْلُغُ ثَمَنَ الْمِجَنِّ

Maksudnya:

“ Tidak dipotong tangan pencuri buah-buahan yang masih di pokok dan ternakan sesat melainkan diletak di dalam kandang atau tempat simpanan hasil tanaman maka dipotong tangannya jika cukup nisab ”

Dapat difahami daripada hadith tersebut, untuk disabitkan hukuman Hudud, Rasulullah hanya mensyaratkan perlunya ada tempat simpanan iaitu kandang dan tempat simpanan hasil tanaman tanpa menyebut perlu ada penjaga.

b- Tidak disyaratkan perlu berpintu.¹¹⁶

¹¹³ ‘Abd al-Qadīr ‘Awdah (1977), *ibid*, h. 555

¹¹⁴ al-Muqaddasī (1418H), *op.cit*, h. 129, al-Marghinānī (1405H), *op.cit*, h. 124

¹¹⁵ Imām Mālik b. Anas b. Mālik (1981), *Muwatṭā’ Mālik*, Kitāb al-Ḥudūd, Bāb Mā Yajibu Fih al-Qaṭ‘u, no. hadith 22

c- Jika terdapat pintu, tidak disyaratkan perlu dikunci.

d- Tempat simpanan tersebut mestilah dari jenis yang boleh dimasuki dan dicerobohi secara fizikal. Bentuk pencerobohan adalah bergantung kepada struktur tempat simpanan tersebut. Sekiranya, tempat simpanan tersebut bersaiz besar seperti bangunan maka bentuk pencerobohannya ialah dengan memasuki bangunan tersebut. Tetapi, sekiranya tempat simpanan tersebut dari jenis yang tidak boleh dimasuki seperti peti, poket, dan lain-lain, pencerobohan mestilah boleh berlaku juga sebagai contoh dengan memasukkan tangan ke dalam tempat simpanan.¹¹⁷

Mazhab Mālikī juga tidak mensyaratkan tempat simpanan perlu berpenjaga, berpintu atau berkunci sebagaimana mazhab Ḥanafī. Akan tetapi, mazhab Mālikī tidak mensyaratkan tempat simpanan mesti dari jenis yang boleh dimasuki dan dicerobohi secara fizikal¹¹⁸ berbeza dengan mazhab Ḥanafī yang mensyaratkan sedemikian. Ini kerana mazhab Mālikī berpandangan, unsur yang penting dalam kesalahan mencuri ialah berlakunya pengambilan dan pengeluaran sesuatu harta dari tempat

¹¹⁶ al-Muqaddasī (t.t), *op.cit.* h. 129, al-Marghinānī (1405H), *op.cit.* h. 124, Ibn ‘Ābidīn (1966), *op.cit.* h. 96

¹¹⁷ ‘Abd al-Qadīr ‘Awdah (1977), *op.cit.* h. 526, al-Marghinānī (1405H), *ibid.* h. 125, Ibn ‘Ābidīn (1966), *ibid.* h. 101, Muḥammad b. al-Ḥasan al-Syaybānī (1406H), *al-Jāmi‘ al-Ṣaghir*, j. 1. Beirut: ‘Ālim al-Kutub, h. 298, al-Kasānī (1982), *op.cit.* h. 66, al-Siwāsī (t.t), *op.cit.* h. 385, 390-391, al-Marginānī (1355H), *op.cit.* h. 112

¹¹⁸ Saydī Ahmad al-Dardīr (t.t), *al-Syarḥ al-Kabīr*, j. 4. Beirut. Dār al-Fikr, h. 338

simpanannya bukan pencerobohan tempat simpanan. Sekiranya sesuatu harta boleh diambil dan dikeluarkan dari tempat simpanannya tanpa memasuki tempat simpanan tersebut secara fizikal dengan bantuan peralatan teknologi atau alat bantu tertentu, maka hukuman potong tangan boleh dikenakan ke atas pencurinya.¹¹⁹

Selain daripada itu, mazhab Mālikī dan mazhab Ḥanafī juga berbeza pandangan tentang bentuk tempat simpanan itu sendiri. Ini kerana menurut pandangan mazhab Ḥanafī, tempat simpanan mesti berbentuk binaan¹²⁰ dan berstruktur seperti rumah, kebun berpagar dan lain-lain. Sedangkan menurut pandangan mazhab Mālikī¹²¹, ia tidak semestinya berbentuk demikian, malahan apa sahaja tempat yang menjadi kebiasaan manusia meletakkan barang-barang mereka padanya sama ada berpagar atau tidak adalah dianggap tempat simpanan. Dalam hal ini, pandangan mazhab Mālikī tentang konsep atau skop tempat simpanan itu agak lebih luas. Ia termasuk apa sahaja tempat yang diterima umum dan 'uruf sebagai tempat simpanan sama ada tempat tersebut tertutup seperti rumah, pagar atau terbuka seperti tengah jalan atau padang ragut yang khusus untuk binatang ternakan.

¹¹⁹ Ini merupakan pengambilan barang curian secara tidak langsung. 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *op.cit.* h. 536-537, al-Kasānī (1982), *op.cit.* h. 66, al-Syirāzī (t.t), *op.cit.* h. 279, Abū Ishāq Ibrāhīm Ibn 'Alī Ibn Yūsuf al-FayruzAbadī al-Syirāzī (1403H), *al-Tanbīh*, j. 1. Beirut: 'Ālim al-Kutub, h. 244, Abū Ḥāmid Muḥammad b. Muḥammad al-Ghazzālī (1983), *al-Wasīl*, j. 6. Kaherah: Dār al-'Itisām, h. 475, Ibrāhīm b. Muḥammad (1400 H), *op.cit.* h. 124, Muḥammad b. Muflih al-Muqaddasī (1418H), *op.cit.* j. 6, h. 128, 'Abdullah b. Qudāmah al-Muqaddasī (1988), *op.cit.* j. 4, h. 186

¹²⁰ 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *ibid*, h. 555

¹²¹ *ibid*, h. 555-556

Mengikut mazhab Syāfi'ī pula, syarat tempat simpanan berbeza mengikut kedudukannya. Sekiranya ia terletak di bandar atau kawasan penempatan penduduk, maka tempat simpanan berkenaan perlu menepati syarat-syarat berikut :

- i) Ia mestilah berkunci
- ii) Ada penjaga yang boleh diminta pertolongannya atau mampu meminta pertolongan.

Sekiranya tempat simpanan tersebut berada jauh dari bandar dan kawasan perumahan, syarat-syarat yang diperlukan ialah :

- a- Perlu ada penjaga yang boleh menjaga tempat berkenaan.
- b- Tempat berkenaan sentiasa di bawah jagaannya.
- c- Jika penjaga tertidur, pintu mestilah berkunci.

Mazhab Syāfi'ī juga tidak mensyaratkan tempat simpanan mesti dari jenis yang boleh dimasuki atau dicerobohi secara fizikal.¹²²

2) Kawalan pengawal (*ḥirz bi al-Ḥāfiẓ*)

Bagi mazhab Ḥanafī, kawalan pengawal ialah semua tempat yang tidak disediakan untuk menyimpan barang-barang dan boleh dimasuki tanpa izin. Oleh itu, sesuatu harta yang diletakkan di tempat sebegini tidak dikira berada pada tempat simpanan melainkan jika ada penjaganya.¹²³

¹²² al-Syirāzī (t.t), *op.cit*, h. 279

¹²³ 'Abd al-Qadīr 'Awdah (1977), *op.cit*, h. 556, al-Kasānī (1982), *op.cit*, h. 73

Sekiranya penjaganya tidak ada, hukuman Hudud tidak boleh dikenakan ke atas pencurinya.

Yang dimaksudkan dengan pengawal atau penjaga ialah setiap mereka yang ditugaskan menjaga tempat berkenaan.

Mengikut pandangan mazhab Mālikī pula, tempat di bawah kawalan penjaga ialah setiap tempat yang tidak menjadi kebiasaan diletakkan padanya harta dan memerlukan penjaga untuk mengawalinya. Kriteria penjaga yang diperlukan ada pada seorang penjaga mengikut mazhab Mālikī adalah sama dengan apa yang digariskan oleh mazhab Ḥanafī iaitu benar-benar bertugas menjaga barang-barang jagaan.

Sementara mazhab Syāfi‘ī pula mensyaratkan penjaga mestilah¹²⁴:-

- (a) Sentiasa berada pada tempat simpanan berkenaan.
- (b) Tidak ada sebarang halangan untuk menjaganya.
- (c) Sentiasa mengawasi barang itu dengan betul.
- (d) Boleh bertindak dengan secara yang wajar jika berlaku sesuatu yang memerlukan tindakan segera.

Kesimpulannya, dalam persoalan mengenai tempat simpanan atau kawalan, pandangan mazhab Syāfi‘ī kelihatan lebih ketat pendekatannya berbanding dengan mazhab Mālikī. Ini kerana mengikut mazhab Syāfi‘ī, yang lebih penting dalam hal ini ialah sistem keselamatan yang kuat dan boleh

¹²⁴ ‘Abd al-Qadīr ‘Awdah (1977), *ibid*, h. 558

dipercayai. Penekanan kepada aspek sistem keselamatan tempat simpanan menyebabkan persoalan kaedah jenayah (modus operandi jenayah) tidak begitu ditekankan oleh mazhab ini.

Pendekatan mazhab Syāfi'ī juga berbeza dengan mazhab Ḥanafī kerana mazhab Ḥanafī tidak begitu menekankan aspek sistem keselamatan tempat simpanan. Akan tetapi, mazhab ini memberi penekanan kepada unsur teknikal jenayah mencuri (modus operandi jenayah) terutamanya pada syarat tempat simpanan mesti dari jenis yang boleh dimasuki atau dicerobohi secara fizikal kerana pencerobohan tempat simpanan merupakan syarat yang penting bagi melaksanakan hukuman Hudud ke atas pencuri menurut mazhab ini. Perbezaan yang ketara antara mazhab Syāfi'ī dan mazhab Ḥanafī ialah mazhab Syāfi'ī lebih menekankan aspek pencegahan dari berlakunya jenayah mencuri dan mazhab Ḥanafī pula menitikberatkan pensabitan jenayah tanpa syubhah.

2.3 BARANG CURIAN MESTILAH MILIK ORANG LAIN

Unsur ketiga bagi kesalahan mencuri yang boleh dikenakan hukuman Hudud ialah barang curian tersebut mestilah milik orang lain. Dengan kata lain, pencuri tidak mempunyai sebarang hak atas barang tersebut. Kerana jika demikian, ia merupakan suatu syubhah yang menyebabkan hukuman tersebut tidak boleh dilaksanakan ke atasnya.¹²⁵

¹²⁵ al-Qadūmī (1977), *op.cit.* h. 28-31

2.4 BARANG CURIAN MENCUKUPI NISAB

Para fuqaha' berbeza pandangan tentang syarat nisab ini. Antaranya¹²⁶ :-

i- Jumhur fuqaha' mensyaratkan barang curian mestilah mencukupi nisab untuk pensabitan hukuman potong tangan. Namun, kadar yang ditetapkan pula berbeza-beza bagi setiap mazhab seperti berikut¹²⁷ :-

(i) 10 dirham bagi Mazhab Ḥanafī

(ii) ¼ dinar bagi Mazhab Syāfi'ī

(iii) 3 dirham bagi Mazhab Mālikī

(iv) 5 dirham bagi Sulaymān Ibn Yasar, Ibn Laylā dan
Ibn Syabramah¹²⁸

(v) 40 dirham bagi al-Nakha'ī¹²⁹

(vi) 8 dirham¹³⁰

ii- Sesetengah fuqaha' pula tidak mensyaratkan sebarang nisab. Ini merupakan pandangan Ḥasan al-Baṣrī, Ibn al-Zubayr, Dāwud al-Ẓāhiri, Khawārij dan cucu Imām Syāfi'ī.

¹²⁶ 'Abd al-Fataḥ (1983), *op.cit.* h. 112-133

¹²⁷ al-Marghinānī (1405H), *op.cit.* h. 118, Abū 'Abd Allah al-Ḥasan al-Syaybānī (1406H), *op.cit.* h. 296, Ibn Qudāmah (1405H), *op.cit.* h. 94

¹²⁸ al-Syāfi'ī (1393H), *op.cit.* h. 131

¹²⁹ Ibn Qudāmah (1405H), *op.cit.* h. 95

¹³⁰ al-Bahūtī (1402H), *op.cit.* h. 131

Namun, pandangan mazhab Syāfi‘ī dan mazhab Mālikī lebih diterima iaitu nisab barang curian mestilah mencukupi kadar ¼ dinar atau bersamaan 3 dirham sebagai syarat perlaksanaan hukuman potong tangan. Ini berasaskan hujah berikut:-

(1) Hadith sahih yang diriwayatkan daripada Saydatinā ‘Āisyah r.a.¹³¹ :

كَانَتْ الْيَدُ لَا تُقَطَّعُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي الشَّيْءِ الْتَافِهِ

Maksudnya:

“Tidak dipotong tangan di zaman Rasulullah pada sesuatu yang remeh dan rendah nilai (tidak mencukupi nisab).”

(2) Hadith yang diriwayatkan oleh Saydatinā ‘Āisyah r.a bahawa

Rasulullah s.a.w bersabda¹³²:

تُقَطَّعُ الْيَدُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ

Maksudnya:

“Tidak dipotong tangan kecuali pada barang curian yang mencukupi ¼ dinar.”

(3) Diriwayatkan daripada Ibn ‘Umar :

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَطَّعَ فِي مِجَنٍّ قِيمَتُهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ

Maksudnya:

“Bahawasanya Nabi Muhammad s.a.w menjatuhkan hukuman potong tangan pada perisai yang dicuri yang nilainya 3 dirham.”

¹³¹ Ibn Hāzīm (1064H), *al-Muḥallā bi al-Āṭhar*, j. 11. Beirut: Idārah al-Ṭibā‘ah al-Munīrah, h. 352

Jika dinilai dengan kadar matawang semasa, ¼ dinar atau 3 dirham adalah bersamaan RM 43.69.¹³³

3.0 KESIMPULAN

Di antara objektif pensyari'atan hukum Hudud ke atas pencuri adalah untuk memelihara kemaslahatan manusia dan kehormatan hartanya. Namun, harta membawa perspektif yang amat luas. Oleh itu, perlu kepada spesifikasi yang lebih khusus dalam menentukan bentuk dan jenis harta yang boleh dikenakan hukuman potong tangan jika ia dicuri. Elemen 'uruf memainkan peranan penting dalam menentukan subjek-subjek yang boleh dianggap sebagai harta yang dilindungi Syara' melalui perundangan Hudud, di mana boleh berlakunya penambahan dan pembatalan bergantung kepada pengekalan sifat kehartaan sesuatu subjek itu. Bahkan didapati, bukan ciri-ciri fizikal sesuatu subjek itu yang menjadi ukuran nilai kehartaannya akan tetapi juga sifat-sifat kehartaan yang terangkum padanya.

Didapati juga, sifat-sifat harta pada barang curian yang dikemukakan dalam perbahasan fiqh Jenayah selaras dengan sifat asas harta itu sendiri dengan sedikit syarat pengikat (*muqayyad*) kerana tidak semua harta boleh dianggap sebagai barang curian yang membawa kepada perlaksanaan hukuman Hudud.

¹³² Muḥammad b. Ismā'īl al-Bukhārī (1981), *Ṣaḥīḥ Bukhārī*, Kitāb al-Ḥudūd, Bāb Qaulillāh Ta'ālā Wa al-Sāriq Wa al-Sāriqah Faqto'u, j. 8, h. 16-17

¹³³ Kiraan ini berasaskan nilai harga semasa bagi emas iaitu 1 gram emas, bersamaan RM 41.12 pada 5 Ogos 2003. 1 dinar bersamaan 4.25 gram emas dan nilainya bersamaan RM 174.76. Oleh itu, ¼ dinar bersamaan RM 43.69. Nilai ini akan sentiasa berubah mengikut perubahan harga

Justeru itu, sesuatu barang curian perlulah memiliki ciri-ciri berikut bagi membolehkan hukuman Hudud dilaksanakan ke atas pencurinya:-

- a) Ia merupakan sesuatu yang tidak diharamkan oleh Syara'
- b) Sesuatu yang bernilai menurut kacamata 'uruf semasa
- c) Sesuatu yang boleh dikuasai dan dikawal oleh pemiliknya (dengan erti kata lain ia boleh dimiliki sama ada secara langsung atau tidak langsung)
- d) Sesuatu yang boleh dimanfaatkan dalam keadaan biasa bukan dalam keadaan dharurat
- e) Merupakan harta boleh alih sama ada secara langsung atau tidak langsung
- f) Merupakan harta terkawal (*muḥraẓ*)
- g) Merupakan milik orang lain (tiada perkongsian hak milik pencuri ke atas harta)
- h) Mencukupi nisab

Kaedah ini terpakai dalam apa jua bentuk benda tanpa mengira sama ada ianya merupakan harta fizikal mahupun harta ma'nawi kerana bentuk sesuatu itu bukanlah yang menjadi ukuran Syara' dalam menentukan sama ada ia harus dilindungi atau tidak akan tetapi sifat-sifat kehartaan yang terangkum padanya. Oleh itu didapati, sesuatu harta ma'nawi boleh menjadi barang curian yang membawa kepada perlaksanaan hukuman Hudud dengan syarat ia diwakili oleh bahantara yang bersifat fizikal dan menepati ciri-ciri yang dinyatakan sebelum ini.

semasa bagi emas. Sumber : Pusat Pungutan Zakat, Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan, 2003 dan Bahagian Pemasaran, The Royal Mint of Malaysia.

Perkembangan 'uruf semasa telah mengubah persepsi manusia dalam menilai status kehartaan sesuatu. Budaya hidup yang kompleks kesan pengaruh materialisme telah mewujudkan bentuk-bentuk harta yang baru yang belum pernah diperbahas secara spesifik oleh fiqh silam. Antara contoh harta bentuk baru yang timbul di zaman ini ialah harta intelek yang akan dibincangkan dalam bab yang seterusnya.